

УДК 338.432 (477)

*С.И. ДЕМЬЯНЕНКО, доктор экономических наук, профессор
Государственное высшее учебное заведение
«Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана»*

К вопросу о стратегии развития аграрного сектора экономики Украины



Постановка проблемы. Сельское хозяйство Украины является потенциально мощной отраслью национальной экономики при условии внедрения эффективной аграрной политики. Поэтому стратегия развития аграрного сектора страны должна иметь надлежащее теоретическое обоснование с целью использования имеющегося конкурентного превосходства, обеспечения внутренних заданий и подготовку к интеграции с Европейским Союзом. В Украине недостаточно исследованы именно стратегические направления развития аграрной экономики, исходя из выше перечисленных целей.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами разработки стратегии развития агропромышленного комплекса Украины занимаются такие известные оте-

чественные учёные, как В. Геец, Е. Бородин, А. Диброва, С. Кваша, В. Месель-Веселяк, П. Саблук, И. Прокопа Т. Зинчук и др. Однако в исследованиях отмеченных авторов предлагаются различные, иногда противоположные, рекомендации и направления развития аграрной экономики – от отдельных элементов концепции аграрного фундаментализма с абсолютизацией роли государства до либеральной концепции и невмешательства правительства в рыночные механизмы. Как обычно, истина находится где-то посередине между этими крайними подходами.

Цель статьи – показать возможные направления стратегии развития аграрной экономики страны в современных условиях, исходя из специфических особенностей украинского аграрного сектора и последних изменений в аграрной политике Европейского Союза, которые необходимо учитывать в условиях ассоциированного членства Украины в нем и перспектив углубления наших торговых и экономических отношений.

Изложение основных результатов исследования. Стратегия развития аграрного сектора государства на ближайшее будущее обуславливается несколькими важными факторами. Основными из них являются такие:

сельское хозяйство традиционно есть и будет в отдалённой перспективе важной отраслью экономики страны, а также ее общественной жизни, и оно должно стать важным источником дохода государственного и местных бюджетов;

© С.И. Демьяненко, 2014

сельское хозяйство Украины должно занять подобающее ему место в мировой аграрной специализации и стать влиятельным объектом на мировых аграрных рынках;

аграрная политика и политика развития села не тождественные понятия. Эти сферы экономики должны развиваться по отдельным государственным программам. Аграрную политику следует дополнять целостной политикой развития сельских территорий.

Цель стратегии – обеспечивать долговременное и постоянное развитие сельского хозяйства, стабильные, прозрачные и равные условия для деятельности всех субъектов агропромышленного комплекса и поступление инвестиций во все его отрасли. Результатом внедрения стратегии должно стать создание высокоэффективного, конкурентного, специализированного аграрного сектора экономики, который обеспечивает Украине ведущее место в мировом аграрном разделении труда, продовольственную безопасность стране и ее гражданам, а также создаёт условия для интеграции в Европейский Союз. Критерием оценки аграрной стратегии является рост производительности и эффективности сельского хозяйства и других отраслей АПК [4].

При разработке стратегии развития аграрной экономики Украины целесообразно посмотреть направления развития аграрной политики Европейского Союза (Единой аграрной политики – ЕАП). ЕАП прошла довольно долгий путь реформирования и следующим этапом ее развития является стратегия на период 2014-2020 гг. Основные направления этой стратегии такие [5, 12]:

1. Сделать прямые платежи фермерам более чёткими и более "зелёными".
2. Усилить позицию фермеров в производственной цепи продуктов питания.
3. Сделать ЕАП эффективнее и прозрачнее.

Остановимся детальнее на этих направлениях.

1. Прямые платежи фермерам будут распределяться чётче между странами-членами ЕС, между регионами и фермерами. При этом уже не будут учитываться "исторические данные" относительно этих плате-

жей. Состоятся такие изменения в этом направлении:

- до 2019 года ни одна из стран-членов ЕС не получит меньше чем 75% от средних платежей по ЕС. В пределах каждой страны-члена или региона платежи на гектар должны быть не меньше чем 60% от их среднего уровня до 2019 г. Страны могут повысить поддержку малых и средних ферм путём увеличения уровня платежа на "первый гектар". Для новых членов ЕС выплаты на гектар могут быть продолжены до 2020 г.;

- только те фермы, которые функционируют по состоянию на конец 2013 г. смогут получать поддержку. Молодые фермеры будут получать 25 % такой поддержки в добавок к существующей поддержке молодым фермерам;

- страны-члены ЕС будут иметь возможность увеличивать прямые платежи в отдельных регионах. Кроме этого, они могут направлять 2% от общей суммы поддержки на отдельные культуры, содержащие протеин, чтобы уменьшить зависимость ЕС от их импорта в эти регионы.

"Позеленение платежей" будет означать, что все страны-члены, вся сельская местность и все фермеры будут иметь простые и чёткие механизмы для противостояния климатическим изменениям. За период от 2014 по 2020 гг. на эти цели будет выделено свыше 100 млн евро, которые будут направляться на помощь фермерам с целью повышения плодородия земли и качества воды, биодиверсификации и сглаживания климатических изменений. В частности:

- 30% прямых платежей будут связаны с тремя мероприятиями, которые непосредственно влияют на окружающую среду – диверсификация производства в растениеводстве, поддержание постоянного травяного покрытия на уровне 5%, а до 2018 г. – 7% территорий, которые представляют экологический интерес, или же на мероприятия, которые будут иметь приблизительно такую же по значению экологическую выгоду;

- минимум 30% бюджета поддержки развития сельских территорий будет направляться на мероприятия поддержки экологичности производства – органического фермерства, проекты, связанные с инвестици-

ями в экологию или инновационные мероприятия;

- аграрные экологические мероприятия будут направлены именно на "позеленение" поддержки. Соответствующие программы будут иметь высокие стандарты сохранения окружающей среды. Расходы на эти программы будут увеличены вдвое.

2. Усиление позиций фермеров в производственной цепи продуктов питания предусматривает поддержку использования новых ресурсов фермерами, в частности:

- профессиональные и межпрофессиональные организации производителей сельскохозяйственной продукции будут регулировать условия конкуренции для отдельных видов продукции (молоко, говядина, оливковое масло, зерновые). Эти организации будут способствовать повышению адаптивности путём согласования условий торговли для своих членов;

- квота на сахар будет отменена до 2017 г. и организации, которые входят в сахарный сектор, будут защищены путём заключения контракта и обязательных к выполнению межпрофессиональных договоров;

- с 2016 г. в секторе производства вина существующая система права на производство будет замещена механизмом авторизованного менеджмента, согласно которому производители будут иметь больше прав до 2030 г. с фиксированным лимитом расширения производства на 1% ежегодно.

В добавление к этому будет создан новый антикризисный менеджмент, предусматривающий следующее:

- Европейская Комиссия будет иметь возможность временно авторизовать продукцию и определять ее объёмы поступления на рынок;

- создание кризисных резервов продукции;

- в рамках программы развития сельских территорий страны будет возможность поощрять фермеров участвовать в механизмах (мероприятиях) снижения риска (схемах поддержки доходов и создания общих фондов), а также создавать отдельные подпрограммы развития для секторов, где возникли проблемы.

3. Повышение эффективности и прозрачности ЕАП предусматривает использование ее инструментов каждой страной-членом ЕС для достижения общих целей наиболее эффективным и гибким способом. Это предусматривает использование таких мероприятий:

- сумма бюджета в поддержку научных исследований, инноваций и распространения знаний будет увеличена в два раза;

- программы развития сельских территорий лучше будут координироваться с другими европейскими фондами и секторальный подход лучше будет адаптироваться к национальным или региональным стратегиям;

- упрощённый подход поддержки будет доступен для стран-членов по их желанию;

- детализированная программа ЕАП будет доведена до широких масс населения.

Все аспекты реформы будут введены с 1 января 2014 г., за исключением новой структуры прямых платежей ("зелёные" платежи, дополнительная поддержка для молодых фермеров и тому подобное), которые будут введены с 2015 г., потому что странам-членам нужно время для информирования фермеров о новых направлениях ЕАП и адаптации компьютерных систем управления ЕАП.

Мы считаем, что все три направления развития аграрной политики ЕС до 2020 г. могут быть тем или иным способом учтены при разработке стратегии развития аграрной экономики Украины. При этом следует учитывать специфические особенности отечественной аграрной отрасли, и прежде всего то, что эта отрасль, в отличие от сельского хозяйства ЕС, является одной из ведущих отраслей экономики (количество рабочих мест, наполнение местных и национального бюджета, роль в балансе международной торговли). К другим специфическим особенностям можно отнести такие:

- существование комплекса производственных и социальных проблем в сельской местности;

- аграрная политика и развитие села должны разрабатываться по отдельным государственным программам;

- необходимость комплексного подхода к развитию сельских территорий, в центре которого находится человек, живу-

щий и работающий в сельской местности, исходя из того, что сельское хозяйство – лишь часть сельской экономики.

Приоритетным заданием развития отечественного аграрного производства должно быть обеспечение высокой конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки на внутренних и мировых аграрных рынках [2].

Основными направлениями реализации аграрной стратегии могут быть такие:

- обеспечение производства высококачественной продукции;
- развитие конкурентных рынков аграрной продукции как базового фактора обеспечения наличия и экономической доступности продуктов питания, а также развитие рыночной инфраструктуры;
- развитие рынка сельскохозяйственной земли и ее ипотеки;
- развитие сельскохозяйственных консультационных услуг и усовершенствование государственного управления отраслью;
- развитие аграрной науки и образования;
- содействие сохранению природы и ландшафта.

Долговременными целями аграрной политики являются:

приближение условий и стандартов деятельности сельского хозяйства к требованиям ЕАП Европейского Союза;

стабилизация цен на основные виды сельскохозяйственной продукции;

либерализация аграрного рынка, создание сопоставимых с другими странами условий внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием (тарифы, таможенные сборы и т.д.);

усиление экологической направленности аграрного производства, в частности развитие органического земледелия, переход на структуру производства, учитывающую тенденции изменения климата (изменение региональной специализации аграрного производства, использование засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных культур, уменьшение части пахотных земель, их консервирование и перевод в другие категории земельных угодий);

создание условий для обеспечения продовольственной безопасности страны с опорой на отечественных товаропроизводителей путём повышения их эффективности.

Стратегия развития аграрного сектора экономики страны должна базироваться на двух основных элементах: во-первых, задании улучшить макроэкономические показатели экономики (повысить объем валового национального дохода; снизить уровень инфляции, банковский процент по кредитам, уровень безработицы; стабилизировать обменный курс гривны к основным мировым валютам); во-вторых, гарантировать продовольственную безопасность населению страны (обеспечить наличие продуктов питания и доступный уровень цен на них).

На основе этих двух основных элементов и должна строиться стратегия развития аграрного сектора экономики. Выполнять стратегические задания развития сектора должны два субъекта – государство и предприятия АПК. При этом отмеченные элементы стратегии в определённой степени противоречат друг другу, а интересы государства и предприятий АПК, как субъектов стратегии, как совпадают, так и имеют определённые противоречия. Так, основным заданием предприятий АПК является рост прибыли, его капитализация и, как результат, рост стоимости активов, то есть увеличение стоимости предприятия. Капитализироваться прибыль будет лишь тогда, когда для этого созданы благоприятные условия, в частности, и макроэкономические. Ведь если прибыль не капитализируется и активы не растут, то перспектив развития у такого предприятия нет. Отсюда следует ещё одно стратегическое задание – это развитие рынка сельскохозяйственной земли и предоставление возможностей превращать ее в актив для аграрных предприятий, то есть возможности покупать земли сельскохозяйственного назначения юридическим лицам с соответствующим статусом аграрного предприятия (с определёнными количественными ограничениями). Если этого не сделать, то теряется смысл земельной реформы. Поэтому здесь интересы государства и предприятий должны совпадать – предприятия через наращивание экспорта продукции и повышение собственной капита-

лизации положительно влияют на макроэкономическую ситуацию, а последняя способствует росту стоимости активов предприятий, и, в частности, сельскохозяйственной земли.

За счёт чего аграрный сектор может улучшить макроэкономические показатели экономики Украины? Только за счёт того, что будет максимально способствовать расширению экспорта продукции сельского хозяйства и продовольственных товаров. То есть, если экспорт этой продукции в стоимостном выражении будет превышать импорт. При такой ситуации мы имеем позитивный баланс торговли по сектору, который прямо влияет на рост валового национального дохода и на все другие макроэкономические показатели. Таким образом, первым прикладным стратегическим заданием развития аграрного сектора экономики Украины является максимальное расширение экспорта продукции сельского хозяйства и продовольственных товаров. Конечно, намного выгоднее экспортировать продукты питания, а не сырьё в виде сельскохозяйственной продукции. Следует отметить, что после вступления Украины в ВТО в мае в 2008 года агропромышленный сектор страны за последние пять лет больше чем в 4 раза увеличил объём экспорта своей продукции, и, в частности, аграрной – в 2,5 раза. Можно утверждать, что от вступления в ВТО больше всего выиграл именно АПК (инвестиции, объём экспорта, прибыль) [8].

Следующим вопросом стратегии является "За счёт чего можно достичь расширения экспорта продукции аграрного сектора экономики"? Ответ такой – за счёт роста конкурентоспособности этой продукции и завоевание новых рынков ее сбыта. В частности в Украине есть хорошие перспективы для развития органического производства продуктов питания, что имеет стратегическое значение для развития сектора.

Конкурентоспособность отечественной продукции АПК можно поднять за счёт трёх основных факторов – повышения производительности земли и скота, снижения себестоимости продукции и улучшения ее качества. Отсюда вытекает ещё одно стратегическое задание развития сектора – внедрение современных ресурсосберегающих техноло-

гий производства продукции и системы контроля ее качества через обеспечение соблюдения соответствующих фитосанитарных стандартов, развитие рыночной инфраструктуры (элеваторы, транспорт, в частности, дороги, морские порты) [9]. Роль государства в лице правительства – создать необходимые условия для инвестиций в сектор. Конечно же такие действия правительства, как запрещение или квотирование экспорта продукции аграрного сектора, невозвращение НДС экспортёрам или другие подобные им ничего общего со стратегией его развития не будут иметь и противоречат не только интересам предприятий, но и собственно интересам государства.

Относительно стратегического задания гарантирования продовольственной безопасности, то это не означает лишь наличие запасов продовольствия на случай чрезвычайных ситуаций или обеспечения продуктами питания собственного производства. Продовольственная безопасность – это ещё и возможность для населения приобрести продовольствие по доступным ценам. То есть, определённое сочетание уровня доходов граждан с уровнем цен на продовольственные товары. И в этом стратегическом задании существуют определённые противоречия между интересами государства или определённых политических сил, которые находятся при власти, и интересами предприятий АПК.

В Украине доньше не преодолено много рецидивов плановой, советской системы экономики. Сдерживание цен на продукты питания, в частности на хлеб, является одним из примеров этих рецидивов. В результате сельскохозяйственные производители вынуждены субсидировать покупку продуктов питания населением страны, независимо от уровня материального благосостояния отдельных его прослоек. И никакие государственные субвенции для поддержки аграрного производства не перекрывают потери аграриев от такой ценовой политики государства. Поэтому стратегическим заданием в сфере обеспечения продовольственной безопасности является ввод государством субсидий на продукты питания населению с низкими доходами. Такая политика, как показывает опыт развитых стран мира, значительно эф-

фективнее по сравнению с политикой субсидирования производства сельскохозяйственной продукции, не говоря уже о ценовых ограничениях на продукты питания. А относительно поддержки сельскохозяйственных производителей, то она нужна лишь классическим фермерским хозяйствам и производителям животноводческой продукции. Необходимо также развивать обслуживающие и сбытовые кооперативы для малых сельскохозяйственных производителей.

Среди стратегических заданий не детализировано ещё одно достаточно важное – развитие отечественного аграрного образования и науки. Здесь, как и в других сферах экономики, существует много проблем. Удовлетворяет ли ныне отечественная аграрная наука наше производство? Готовят ли наши аграрные и другие вузы необходимых специалистов для АПК страны? К сожалению, ответ на эти вопросы отрицательный. Как изменять ситуацию в данных сферах – отдельная тема для дискуссии, но эти задания также относятся к категории стратегических.

В статье не затронуты вопросы развития сельских территорий и сохранения природных ресурсов и ландшафта [3]. Данные вопросы должны решаться вне области аграрной политики, поскольку они комплексные и в их решении должны принимать участие другие сферы и отрасли экономики по отдельной стратегии и программам.

Выводы. Стратегию развития аграрного сектора экономики следует ориентировать на расширение экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Она призвана сбалансировать интересы государства с интересами предприятий, работающих в агропромышленном комплексе. Результатом воплощения стратегии должно стать создание высокоэффективного, конкурентного, специализированного аграрного сектора экономики, который обеспечит Украине ведущее место в мировом аграрном разделении труда и создаст условия для углубления ее интеграции с Европейским Союзом.

Список использованных источников

1. Бородин Е. Какая модель агросектора нужна Украине? / Е. Бородин, И. Прокопа // Зеркало недели. – 2012. – № 18. – 18 мая.
2. Гесць В.М. Стратегія розвитку агропромислового комплексу України / [В.М. Гесць, А.Д. Діброва, С.М. Кваша, В.Я. Месель-Веселяк, П.Т. Саблук та ін.]. – К.: НАНУ, УААН, 2005. – 119 с.
3. Гоголь Т.В. Становлення Спільної аграрної політики Європейського Союзу та регулювання розвитку сільських територій / Т.В. Гоголь [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.academy.gov.ua/ej/ej15/txts/12GTVRST.pdf>.
4. Дем'яненко С.І. Сучасна аграрна політика України: принципи та перспективи. Формування ринкової економіки : Спец. вип. «Аграрна економічна освіта в розбудові конкурентоспроможного сільського господарства України» / С.І. Дем'яненко : Зб. наук. праць. – КНЕУ, 2009. – С. 9-16.
5. Дем'яненко С. Стратегія адаптації аграрних підприємств України до глобальних змін клімату / С. Дем'яненко, В. Бутко // Економіка України. – 2012. – № 6. – С. 66-72.
6. Зінчук Т.О. Європейська інтеграція: проблеми адаптації аграрного сектора економіки України : моногр. / Т.О. Зінчук. – Житомир: ДВНЗ «Держ. агрокол. ун-т», 2008. – 384 с.
7. Юркенайте Н. Реформа единой аграрной политики Европейского Союза на период после 2013 года / Н. Юркенайте // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 3. – С. 26-30.
8. Электронный ресурс: 1. Чиновники рассказали, что принесли Украине 5 лет в ВТО. <http://www.segodnya.ua/economics/enews/CHinovniki-rasskazali-chto-prinesli-Ukraine-5-let-v-VTO-437561.html>.
9. Электронный ресурс: Дальнейшее повышение объёмов производства и экспорта зерна в Украине требует существенного развития инфраструктуры – эксперт // <http://www.ukragroconsult.com/ukragrokonsalt/novosti-temp/dalneishee-povyshenie>.
10. Demyanenko Serhiy I. Globalization and Ukrainian Agriculture // Polish agriculture and food economy within the EU framework. Warsaw Agricultural University, 2006, 33-37 pp.
11. European Union: facts and commentaries / editor-in-chief – Borko J.A. / Association of European Research. – 2012. – issue 66. – P. 15-20 // Internet source: <http://www.edcaes.ru>.
12. Russian Agriculture at the Crossroads // The Economics of Russian Agriculture. – № 8. – P. 84-85.
13. Uzun V. Russian Policy of Agriculture Support and the Necessity of its Correction after WTO Initiation // Economic Issues. – 2012.
14. The Common Agricultural Policy after 2013 // Internet source: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/index_en.htm.

Статья получена редакцией 11.10.2013 г.

* * *